



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN
VISUELE INSPECTIE CIVIELE KUNSTWERKEN

2023-002867

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Visuele inspectie civiele kunstwerken' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Vraag en Antwoord

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Planning vragen stellen	In de planning in het beschrijvend document staan 2 vragenrondes vermeld. In de planning op TenderNed staat 1 ronde, namelijk op 14 februari, 12:00 uur. Na deze datum sluit de vragenmodule. Wij verzoeken u om de planning van vragen stellen in TenderNed aan te passen naar 24 februari, 12:00 uur, zodat de vragen nog gesteld kunnen worden.	Klopt. Na publicatie van de eerste vragenronde wordt de vragenmodule van TenderNed weer open gezet tot 24 februari, 12:00 uur. Partijen kunnen, naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen, tot 24 februari, 12:00 uur eventuele vervolgvragen stellen.
2.	Bijlage 5 #2	Wij moeten een plan schrijver over innovatieve oplossingen, waar wij de inspectie voorgeschreven krijgen (CUR117) en het te gebruiken beheersysteem ook (Geovisia). Verwerking moet in GV-online. Kan de opdrachtgever aangeven in wat voor vorm hier nog ruimte voor "innovatie" van toepassing is?	Denk hierbij aan innovatie in de inspectiemethoden (drones, elektrische voertuigen). Daarnaast kunnen ook innovaties in nieuwe technieken/materialen worden aanbevolen.
3.	Bijlage 5 #3	OG vraagt om een voorbeeldrapportage, terwijl verwerking van de inspectiedata geschiedt in het systeem Geovisia. Is het correct dat wij een rapportage moeten maken, zonder hierbij gebruik te maken van de verwerkte data in het systeem? Kortom.. dit betekend dubbel werk, daar het klaarblijkelijk dus niet mogelijk is om inspectierapportages te "draaien" o.b.v. de verwerkte gegevens?	Ja, het kan zijn dat bestaande data niet volledig is volgens de IMBOR en NEN2767. Mede hierom is gekozen "een nieuwe ronde" inspectie uit te voeren. Tijdens deze ronde kan bestaande data worden gecheckt. Er zijn namelijk enkele velden binnen de 'stamgegevens' nog leeg. Ook is alle data nu niet uniform, van groot belang dat dit in de toekomst wel zo is.
4.	Bijlage 4 R-1	Verwacht u van ieder object een inspectietekening/schets, om hierop de schades aan te kunnen geven? Zo ja. Met welk doel en welke diepgang verwacht u deze verwerking? Normaliter is het uitgangspunt een tekening op te stellen als de maatregel + nadere omschrijving niet voldoende is om een eventueel gebrek/probleem te lokaliseren.	Nee, er wordt een overzichtsfoto gevraagd. Vervolgens zullen de schadebeelden met bijbehorende maatregelen en foto's in beeld worden gebracht. Voorgestelde uitgangspunt is akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5.	Beschrijvend document - paragraaf 3.4	Wie is verantwoordelijk voor de kosten van de genoemde acties en eventuele noodzaak tot allerhande vormen van verkeersmaatregelen, bereikbaarheidsvoorzieningen en eventuele buitendienststellingen?	Afstemming met wijkbeheerder H-structuur. Eis U-7 vervalt. Kosten voor buitendienststelling en verkeersmaatregelen vallen onder de opdrachtgever.
6.	Bijlage 4 R-6	Wij gaan ervan uit dat er maatregelenpakketten met eenheden, prijzen ed in het systeem zijn opgenomen? Hetzelfde geldt voor de onderverdeling in "herstel", vast onderhoud, variabel onderhoud ed. Kunnen wij ervan uitgaan dat het systeem op dusdanige wijze is ingericht dat dit gereed is voor verwerking van inspecties?	Ja, dit is inderdaad inzichtelijk. Daarnaast is het de wens van tevoren samen te gaan zitten en af te stemmen hoe we dit gaan aanpakken.
7.	Bijlage 4 R-6	Hoe moeten wij deze rapportage zien in relatie tot de genoemde rapportage in R-4. Het lijkt aannemelijk dat OG voor R-4 een gegenereerde rapportage uit Geovisia bedoeld en met deze rapportage een samenvattende rapportage van de gehele inspectie van het betreffende jaar. Is deze aanname juist?	Ja, deze aanname is juist.
8.	Bijlage 4 R-5	Ook hiervoor geldt dat het uitgangspunt is dat na verwerking van alle benodigde informatie in Geovisia. Geautomatiseerde meerjarenonderhoudsplanningen gegenereerd kunnen worden. Is deze aanname juist?	Dit is inderdaad mogelijk (op assetniveau).
9.	Bijlage 4 R-4	Het lijkt ons aannemelijk dan na verwerking van alle informatie in het systeem Geovisia, deze rapportage kan worden gegenereerd uit het systeem. Is deze aanname correct?	Ja, deze aanname is juist.
10.	Bijlage 4 R-3	Wij hebben geen kennis van de nu in het systeem aanwezige gegevens. Hierdoor is voor ons het kostenaspect wat met deze controle en rapportage actie gemoeid gaat, niet in te schatten. Opdrachtgever insinueert dat alle decomposities van de kunstwerken zijn opgesteld conform de meest recente Nen2767 normen en versies en dat deze gecontroleerd moeten worden, is dat juist?	Ja, dit is juist. Deze gegevens dienen gecheckt en waar nodig aangevuld te worden.
11.	Bijlage 4 R-2	De inspectiegegevens worden verwerkt in Geovisia, wat verwacht u meer dan dit binnen de gestelde 2 weken?	Tijdens de afstemming met de directievoerder verwachten wij dat u meedenkt, proactief en oplossingsgericht bent.
12.	Bijlage 4 - R1	Heeft Geovisia de mogelijkheid om de gevraagde rapportages te draaien, zodat deze met een spreekwoordelijke "druk op de knop" gegenereerd kunnen	Ja, deze mogelijkheid heeft GeoVisia. (Dit kan eventueel ook worden geproduceerd)/

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		worden? Of moet er naast verwerking in Geovisia ook nog in een ander systeem gewerkt worden om deze rapportages te genereren?	Ook zijn er mogelijkheden om onderdelen in het systeem te ontwikkelen, de gemeente heeft namelijk een goede samenwerking met de softwareontwikkelaar Dataquint. Alleen verwerking in GeoVisia is akkoord.
13.	Bijlage 4 U-11	Wij verzoeken u om de kosten voor het gebruik van de tool GV-online op u te nemen in plaats van in onze inschrijfsom. U vraagt nu aan iedere inschrijver om contact op te nemen met de helpdesk om te vragen wat voor kosten hiervoor moeten worden opgenomen. Dit bedrag zou in verband met gelijkwaardigheid voor iedereen hetzelfde moeten zijn. Hetzelfde geldt voor de self-support en instructie. Kan de opdrachtgever hierin meegaan?	Nee, men dient zelf de licentie aan te vragen. U kunt er vanuit gaan dat iedereen hetzelfde bedrag betaald. Hetzelfde geldt voor self-support en instructie.
14.	Bijlage 4 U-10	Wij gaan ervan uit Geovisia dusdanig is ingericht dat de keuzemogelijkheden vanuit de IMBOR zijn verwerkt in het systeem, is dat correct?	Ja, dit klopt (momenteel in de afrondfase).
15.	Bijlage 4 U-9	Kan de opdrachtgever garanderen dat Geovisia over alle functies en mogelijkheden beschikt om de gevraagde inspecties naar volledigheid te kunnen inspecteren/verwerken en rapporteren?	Ja, deze garantie kan worden gegeven als wordt voldaan aan de IMBOR en NEN.
16.	Bijlage 4 U-6/U-7	Op basis van de huidige informatie is voor ons niet te calculeren wat voor verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn. Voorstel om hiervoor een stelpost op te nemen. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Kosten voor buitendienststelling en verkeersmaatregelen vallen onder Opdrachtgever. Zie ook vraag 5. Eis U-7 vervalt.
17.	VNG Algemene voorwaarden, art. 17.2	Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	De tekst zal niet aangepast worden omdat hetzelfde bedoeld wordt. Meerwerk wordt na pas na schriftelijke opdracht uitgevoerd.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18.	VNG Algemene voorwaarden, art. 14 aanvulling	Kunt u in artikel 14 onder sub a de volgende aanvulling maken om zo ervoor te zorgen dat er in andere gevallen dan aangevuld geen sprake is van een onbegrensde vrijwaring?: “a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel”	Akkoord met de toevoeging “... ten gevolge van dood of letsel” in artikel 14 van het Zoetermeers addendum.
19.	VNG Algemene voorwaarden, art. 11.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Deze bepaling wordt niet aangepast omdat direct verzuim van rechtswege geldt wanneer herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is. Dit staat ook in de aanvullende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek.
20.	VNG Algemene voorwaarden, art. 7.4	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede ‘Personeel van Contractant’ te laten vervallen.	Het gaat hier om een optionele bepaling, en niet als verplichting vooraf. Indien de gemeente van mening is dat de werkzaamheden vertrouwelijk uitgevoerd moeten worden, kan zij een geheimhoudingsverklaring vragen.
21.	VNG Algemene voorwaarden, art. 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt geleverd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: ‘De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.’	Niet akkoord. De bepaling gaat over het leveren van diensten volgens algemeen geldende normen en voorschriften. Een professioneel en deskundig contractant zal aan deze verplichtingen kunnen voldoen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22.	VNG Algemene voorwaarden, art. 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'	Niet akkoord. Bij de invulling van deze bepaling gelden de aanvullende, ruimere bepalingen (o.a. redelijkheid en billijkheid) van het Burgerlijk Wetboek.
23.	Bijlage 5 - Voorbeeld rapportage	Is het toegestaan een rapportage vanuit een voorgaand project te gebruiken? Of dient de rapportage een object van de gemeente Zoetermeer te betreffen?	Een rapportage vanuit een voorgaand project is akkoord.
24.	Bijlage - 4 R3, CVS formaat	U geeft aan "rapportage in Excel en CVS formaat" Dient dit CSV formaat te zijn, i.p.v. CVS?	Correct. Dit dient te zijn: "Rapportage is Excel en CSV formaat".
25.	Bijlage 4 - R4, Functionele toestand	U vraagt om een visuele inspectie, zodat de huidige toestand vastgelegd kan worden. Wat bedoelt u met "De functionele toestand van alle zichtbare onderdelen/ per onderdeel"?	De functionele toestand van alle zichtbare onderdelen. Scores die worden gegeven aan de hand van de NEN2767-4. Dit zijn scores van 1 t/m 6.
26.	Bijlage 4 - Werkzaamheden langs het spoor	Moet ON zelf zorgdragen voor de instructie "werken langs het spoor"	Ja, Opdrachtnemer dient zelf zorg te dragen voor de instructie "werken langs het spoor" en dus voldoen aan gestelde wet- en regelgeving.
27.	Bijlage 4 - Werkzaamheden langs het spoor	Moet ON zelf zorgdragen voor het DVP van haar medewerkers?	Ja, Opdrachtnemer dient zelf zorg te dragen voor een digitaal veiligheidsprogramma en dus voldoen aan gestelde wet- en regelgeving.
28.	Bijlage 4 - U7, Verkeersmaatregel en	Wij gaan er vanuit dat u niet wil dat ON's concurreren op veiligheid. In het kader hiervan, kunt u een overzicht verstrekken welke VKM's noodzakelijk worden geacht?	Zie vraag 5. Afstemming over de verkeersmaatregelen met wijkbeheerder H-structuur.
29.	Beschrijvend document Par. 6.4.1.	Gaat de opdrachtgever akkoord als de referentieopdracht gedurende 5 jaar is verricht in plaats van 3 jaar ?	Niet akkoord. Drie jaar blijft gehanteerd.
30.	Beschrijvend document	Indirecte schade is niet uitgesloten van aansprakelijkheid terwijl die niet verzekeraar is. Is de Gemeente bereid om	Niet akkoord. Voor het bepalen van aansprakelijkheid mocht zich eventueel vervolgschade voortdoen, dan zal dit beoordeeld worden

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aansprakelijkheid voor rentederving, omzetederving en imagoschade uit te sluiten?	op basis van de aanvullende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek.
31.	Beschrijvend document Par. 6.3.1.	Feitelijk betekent dit een onbeperkte aansprakelijkheid omdat het aantal gebeurtenissen niet beperkt is. Is de Gemeente bereid de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum van EUR 2.500.000 per opdracht?	Niet akkoord. Er is wel degelijk een beperking opgenomen, namelijk een verzekering van minimaal 2,5 mio per jaar.
32.	Bijlage 4 GeoVisia	Conform eis U-11 dient de gegevensverwerking uitsluitend in GeoVisia online plaats te vinden. Kunnen wij ervan uitgaan dat de door GeoVisia gegenereerde rapportage voldoet aan de door u gestelde eisen aan de rapportage R-1 t/m R-6?	Ja, hier wordt momenteel aan gewerkt.
33.	Beschrijvend document Par. 8.3	U geeft aan dat alle tarieven in Bijlage 6 all-in tarieven zijn. Hierin staat o.a. aangegeven dat de overleggen ook hierin zijn inbegrepen. Kan opdrachtgever aangeven met hoeveel overleggen gerekend moet worden per jaar? Kan inschrijver er vanuit gaan dat deze overleggen via Teams gedaan worden?	Bij de start zijn minimaal 3 overleggen gewenst (met fysieke aanwezigheid). Dit om GeoVisia uit te leggen en wegwijs te maken. Daarna is één meeting per kwartaal via Teams voldoende. 4 wekelijkse digitale (telefonisch of videobellen) afstemming tijdens de inspectieronde met de directievoerder/toezichthouder.
34.	Beschrijvend document Par. 8.3	U vraagt om in de prijs rekening te houden met de totale contractperiode incl. verlengingen. Gezien de onvoorspelbare economische omstandigheden, is de opdrachtgever bereid om in de prijsvorming van Bijlage 6 kolom H uit te gaan van prijspeil 2023 en vervolgens jaarlijks de prijzen te indexeren conform CBS norm voor Dienstenprijzen; Commerciële Dienstverlening en transport, index 2015=100, CPA2008, 71121 Ingenieurs."	De indexering staat beschreven in de concept Raamovereenkomst, onder artikel 4 lid 2. Echter wordt dit lid aangepast: De prijs wordt op 1 januari van elk jaar (hierna: de Indexeringsdatum) te beginnen op 1 januari 2024 bijgesteld. Bijstelling geschiedt op basis van de Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100 (DPI) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau van de Statistiek (CBS). Aan het eind van het jaar zal geen correctie plaatsvinden van de prognose/raming t.o.v. de werkelijke index (lopende jaar). Bij extreme schommelingen van deze index kan er tussentijds overleg met opdrachtgever plaatsvinden met als doel consensus te bereiken.
35.	Bijlage 8 SROI	Indien de SROI niet vervalt, kunnen wij SROI-waarde creëren met toeleveringsbedrijven die wij inhuren en die	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van de social return verplichting.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		gecertificeerd zijn op de PSO ladder trede 1, 2 of 3 ? En zo ja hoeveel waarde levert dit op per trede?	Opdrachtgever kent geen social return waardering toe aan PSO certificering in haar bouwblokken. Een onderaannemer die werk voor Opdrachtnemer uitvoert binnen deze aanbesteding, kan bijdragen aan de social return verplichting van Opdrachtnemer wanneer zij de werkzaamheden uitvoert met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit kan echter alleen wanneer zij de betreffende medewerker niet opvoert voor haar eigen social return verplichting.
36.	Bijlage 8 SROI	In Bijlage 8 staat dat Opdrachtnemer een Social return-verplichting heeft waarbij minimaal 2% van de opdrachtsom ten behoeve van SROI moet worden ingezet. De markt van ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis en ervaring op MBO- en HBO niveau vereist is. Dit is ook als eis opgenomen in Bijlage 4 eis U-4. Er zijn dan ook geen kandidaten te vinden die aan deze noodzakelijke kennis en ervaringseisen voor de uitvoering van deze opdracht kunnen voldoen. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NLI ingenieurs. Wij vragen u dan ook de SROI-eis en het gunningscriterium mbt SROI te laten vervallen aangezien deze eis niet uitvoerbaar en niet proportioneel wordt geacht.	In onze regionale bouwblokken is een breed scala aan mogelijkheden opgenomen om social return in te vullen. Naast het creëren van banen, stageplaatsen en werkervaringsplekken, zijn er extra invullingsmogelijkheden zoals maatschappelijke activiteiten en sociaal inkopen. In het bouwblokkenmodel dat geldt in onze regio staan deze mogelijkheden verder omschreven. Na een eventuele gunning zal Projectleider Social Return met Opdrachtnemer in gesprek gaan om deze mogelijkheden te bespreken.
37.	Bijlage 4 Programma van Eisen - R-6	Dient een rapportage per object of voor het hele areaal aangeleverd te worden? Kunnen deze rapportages uit Geovisia gehaald worden?	Per object. De analyses van het hele areaal kunnen inderdaad uit GeoVisia gehaald worden.
38.	Bijlage 4 Programma van Eisen - R-5	Er staat aanleveren rapportage in Excel en CVS formaat terwijl alles in GeoVisia verwerkt dient te worden. Kunnen deze rapportages uit Geovisia gehaald worden?	Ja, deze rapportages kunnen uit GeoVisia worden geëxporteerd. (Eventuele filtering/selectie is ook mogelijk)
39.	Bijlage 4 Programma van Eisen - R-4	Welke systematiek dient er te worden aangehouden? De NEN2767-4 ontbreekt in de eis.	Ja, systematiek conform NEN2767-4.
40.	Bijlage 4 Programma van Eisen - R-3	Wordt door de opdrachtgever een bestand aangeleverd met de basisgegevens van de civiele kunstwerken waarop aangevuld kan worden?	Nee, de basisgegevens zullen inzichtelijk zijn voor Opdrachtnemer via het systeem GeoVisia.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41.	Bijlage 4 Programma van Eisen - R-1	Wat zijn de eisen(complexiteit) van de te maken schets?	Zie vraag 4.
42.	Bijlage 4 Programma van Eisen - U-11	Is het mogelijk om zowel gegevens te importeren en exporteren in GeoVisia?	Ja, het exporteren is voor iedereen heel gemakkelijk. Normaal gesproken kan alleen de gemeente de geïmporteerde data wijzigen. In overleg met Dataquint en opdrachtgever kan hierin een uitzondering worden gemaakt.
43.	Bijlage 4 Programma van Eisen - U-10	Wijkt de IMBOR af van de NEN 2767-4?	Nee, de NEN2767-4 is verwerkt in de IMBOR.
44.	Bijlage 4 Programma van Eisen - U-8	Dienen er ook besloten ruimtes geïnspecteerd te worden? Zo ja, zijn deze veilig toegankelijk(bv asbestinventarisaties aanwezig of trappen gekeurd)	Inspecteren van besloten ruimtes komt niet voor.
45.	Bijlage 4 Programma van Eisen - U-2	Conform de CUR aanbeveling 117-2020 dient een team inspecteurs te worden ingezet afhankelijk van de interpretatie van veiligheid opdrachtnemer. Kunnen we voor de raming er vanuit gaan dat er een team(meer dan 1 persoon) de inspecties dient uit te voeren om veilig werken te stimuleren? Hiermee blijven de uitgangspunten voor alle deelnemers gelijk.	Eis U2 gaat in op een vast team of vaste inspecteur om zo minimale interpretatie verschillen te krijgen. Invullingen van het team of de inspecteur gedurende de contractduur, dient Opdrachtnemer zelf in te vullen.
46.	Bijlage 4 U-7	Kan deze eis gewijzigd worden in "Verkeersmaatregelen mogen (in overleg met OG) wel apart gefactureerd worden?" Zonder duidelijke scope per jaar kunnen wij niet inschatten waar en welke verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn. Aangezien dit een veiligheidsaspect betreft voor zowel opdrachtnemer als omgeving vinden wij het onredelijk om dit in de vaste prijs op te nemen zonder een goede inschatting te kunnen doen.	Zie vraag 5. Eis U-7 vervalt. Kosten voor buitendienststelling en verkeersmaatregelen vallen onder de opdrachtgever.